



DICTÁMFN

LA COMISIÓN ESTATAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DE TIJUANA A TRAVÉS DEL COMITÉ DE LICITACIONES CON APOYO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 45 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS, EQUIPAMIENTOS, SUMINISTROS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, PROCEDE A EMITIR EL DICTÁMEN TÉCNICO AL QUE SE ALUDE EN EL PRECEPTO INVOCADO, VISTO EL ESTADO ACTUAL DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE ADJUDICACIÓN POR INVITACIÓN SIMPLIFICADA A CUANDO MENOS TRES CONTRATISTAS NÚMERO 5CS-NA-033-2025, RELATIVO A LA OBRA PÚBLICA DENOMINADA "REPARACIÓN DE EMERGENCIA DE COLECTOR SANCHEZ TABOADA, EN EL BLVD. SANCHEZ TABOADA, ESQ. CON BLVD. GRAL. ABELARDO L. RODRIGUEZ, ZONA RIO, EN LA CIUDAD DE TIJUANA, B.C.": Y.

RESULTANDO:

- 1.- Que el día 15 de julio del 2025, se dio inicio al Procedimiento Administrativo de Adjudicación por Invitación Simplificada, a cuando menos tres contratistas; respecto del cual se emitieron las invitaciones correspondientes con los oficios Números A202533188, A202533189 y A202533190; siendo éste relativo a la obra pública denominada: "Reparación de emergencia de Colector Sanchez Taboada, en el Blvd. Sanchez Taboada, esq. Con Blvd. Gral. Abelardo L. Rodriguez, zona Rio, en la Ciudad de Tijuana, B.C.". Invitaciones que contenían la información señalada en el Artículo 37 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la misma del Estado de Baja California; mismo instrumento por el cual se hizo saber a todas las empresas interesadas, los requisitos y características del procedimiento a seguir.
- 2.- Que a partir de la invitación y hasta el día 25 de julio del 2025, se recibieron las solicitudes de inscripción para participar de las empresas interesadas; siendo éstas las siguientes:
- APR Obras y agregados, S. de R.L. de C.V.
- Andalco Construcciones S. de R.L. de C.V
- Proyecto Granco, S. de R.L. de C.V.

3.- Que el día 29 del mes de julio del año 2025, se llevó a cabo el acto de audiencia de presentación y apertura de las proposiciones de las empresas participantes, para quedar en aptitud de ser analizadas y valorizadas por esta Autoridad Convocante;

4.- Visto todo lo antes expuesto, y

CONSIDERANDO

- **I.-** Que el Artículo 33 Fracción I de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la misma del Estado de Baja California, establece la facultad de adjudicar los contratos de obra pública a través de un procedimiento por convocatoria pública.
- II.- Que el Artículo 43 Fracción III inciso h) Penúltimo Párrafo y Fracción IV, en relación con el Artículo 45 de la Ley de la materia, establece que el Organismo en la evaluación de las propuestas, deberá verificar que las mismas incluyan la información, documentos requisitos solicitados en las bases de la licitación, las que hayan omitido alguno de los requisitos o documentos serán desechadas.
- III.- Que el Artículo 45 Quinto Párrafo de la Ley de la materia, establece la necesidad de elaborar un dictamen previo a la adjudicación del contrato, elaborando un análisis comparativo de las proposiciones admitidas, observando se cumpla con lo dispuesto en el mismo Artículo, y acatando lo señalado en el Artículo 33 del Reglamento de la Ley de la materia.
- IV.- Que las propuestas a las cuales se confirmaron su admisión, fueron revisadas de posibles errores numéricos, de tal suerte que las que lo tuviesen fuese corregida en los términos del Artículo 33 Apartado B Fracción I del Reglamento de la Ley, de donde resultó el cuadro identificado como cuadro comparativo de propuestas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

Habiendo encontrado esta Entidad, en la revisión detallada, que la propuesta presentada por la empresa de la persona moral denominada **Andalco Construcciones, S. de R.L. de C.V.,** por la cantidad de \$ 6'868,938.68 m.n.; tiene un importe corregido de: \$6'868,938.69 m.n., debido a lo siguiente:

El licitante estableció un centavo a la alza en su propuesta, respecto del concepto con clave No. 004-050-0002-0003, relativo al Catálogo 12168.

En razón de lo anterior, y con fundamento en lo establecido en el Artículo 33 Apartado B Fracción I del Reglamento de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la misma del Estado de Baja California; se realiza corrección en el monto de la propuesta de la empresa de la persona moral denominada Andalco Construcciones, S. de R.L. de C.V..

V.- Que en los términos del Artículo 33 Apartado A Fracción I del Reglamento de la Ley, se procedió a efectuar la revisión detallada de las propuestas admitidas, a fin de verificar que las mismas cumplan con todos los requisitos solicitados, de donde resultó el cuadro identificado como resumen de análisis de proposiciones recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

VI.- Que en los términos del Artículo 33 Apartado A Fracción II del Reglamento de la Ley, se procedió a verificar que los programas solicitados sean factibles de realizar con los recursos considerados por los participantes, de donde resultó el cuadro identificado como resumen de análisis de proposiciones recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

VII.- Que en los términos del Artículo 33 Apartado A Fracción II del Reglamento de la Ley, se procedió a verificar que los materiales cumplan con las características, especificaciones y calidad requeridas por esta entidad convocante, de donde resulta el cuadro identificado como resumen de análisis de proposiciones recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

VIII.- Que en los términos del Artículo 33 Apartado A Fracción III del Reglamento de la Ley, se procedió a verificar que los precios unitarios consideraron el costo de la mano de obra, materiales o demás insumos que rigen en la zona de ejecución del servicio, de donde resultó el cuadro identificado como resumen de análisis de proposiciones recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

IX.- Que en los términos del Artículo 33 Fracción III del Reglamento de la Ley, se procedió a verificar que el cargo por equipo se hayan determinado con base en el precio y rendimientos de estos tomados como nuevos y acorde con las condiciones de ejecución, de donde resultó el cuadro identificado como resumen de análisis de proposiciones recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forman parte de su fundamentación y motivación.

X.- Que en los términos del Artículo 33 Apartado A Fracción III del Reglamento de la Ley, se procedió a verificar que el monto del costo indirecto incluya los cargos por instalaciones, servicios, sueldos, prestaciones del personal técnico y administrativo y por el control de calidad, de donde resultó el cuadro identificado como resumen de análisis de proposiciones

recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

XI.- Que en los términos del Artículo 33 Apartado A Fracción III del Reglamento de la Ley, se procedió a verificar que el costo financiero haya considerado el importe de los anticipos a concederse, de donde resultó el cuadro identificado como resumen de análisis de proposiciones recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

De donde resulta, que finalmente quedan admitidas las propuestas presentadas y serán sujetas del análisis comparativo, las siguientes empresas:

Lugar	Empresa	Importe
1ro.	APR Obras y Agregados, S. de R.L. de C.V.	\$ 6'853,390.36 m.n.
2do.	Proyecto Granco, S. de R.L. de C.V.	\$ 6'857,147.02 m.n.
3ro.	Andalco Construcciones S. de R.L. de C.V	\$ 6'868,938.69 m.n. (Importe corregido)

XII.- Para el debido cumplimiento del contenido de la Fracción II del Apartado B del Artículo 33 del Reglamento de la Ley de la materia, se elaboraron los cuadros comparativos previstos en los puntos I, II, III, IV y V de la Fracción citada, a los cuales se les identificó como resumen de análisis de proposiciones recibidas y cuadro comparativo de presupuesto base y la propuesta corregida, mismos que se agregan a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

XIII.- Con los datos obtenidos en los cuadros antes referidos, se evaluaron las **desviaciones** que pueden incrementar o decrementar la utilidad de las propuestas antes de los impuestos, y se determinó que las propuestas son solventes, elaborándose el cuadro comparativo final de las propuestas, mismo que es identificado como resumen de análisis de proposiciones recibidas, y que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

Visto todo lo expuesto, con fundamento en los Artículos 43, 45 y 46 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California y Artículo 33 de su Reglamento, y el contenido de las Bases de Licitación formuladas; es de dictaminarse y se dictamina:

PRIMERO.- Las empresas mencionadas en el resumen de análisis de proposiciones recibidas (CUADRO COMPARATIVO FINAL), son remunerativas en su conjunto, reúnen los requisitos establecidos por esta Autoridad Convocante, por lo que son consideradas solventes.

SEGUNDO.- Emítase el fallo correspondiente.

Así lo resolvió la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana, en esta ciudad de Tijuana Baja California, el día **04** de **agosto** del **2025**. Conste.

Atentamente

Ing. Marco Antonio Conzález Aréchiga Jefe de Obras de la Subdirección Técnica de la CESPT

En ejercicio de las funciones designadas por el Director General, mediante oficio número A202533213, de fecha 14 de julio de 2025.

GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA COMISIÓN ESTATAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DE TIJUANA

PRESUPUESTO CESPT	PECLIMEN DE AN	SISIE DE LAS BDOBOSIOS		
10 60 6 7 8 7 0 0 0 1	NESOMEN DE ANY	MESOMEN DE ANALISIS DE LAS PROPOSICIONES RECIBIDAS	ONES RECIBIDAS	
10.275,050,0 ¢ · v · v	DESCRIPCIÓN: Reparaci en el Blvd. Sanchez Tabo	ión de emergencia de Co oada, esq. Con Blvd. Gra	DESCRIPCIÓN: Reparación de emergencia de Colector Sanchez Taboada, en el Blvd. Sanchez Taboada, esq. Con Blvd. Gral. Abelardo L. Rodriguez	CONCURSO NO. 5CS-NA-033-2025
C.D. \$ 5,195,751.52	zona Ri	zona Rio, en la Ciudad de Tijuana, B.C.	ia, B.C.	
CONCURSANTES	APR Obras y Agregados, S. de R.L. de C.V.	Proyecto Granco, S. de R.L. de C.V.	ANDALCO Construcciones, S. de R.L. de C.V.	PROMEDIO
IMPORTE DE LA PROPOSICIÓN	6,853,390.36	6,857,147.02	6.868.938.68	4 859 825 35
PROPUESTA CORREGIDA	6,853,390.36	6,857,147.02	6,868,938,69	6,859,825.35
% SOBRE PRESUPUESTO CESPT	-0.07	-0.02	0.15	00.020,700,0
PLAZO DE EJECUCIÓN	45 DÍAS NATURALES	45 DÍAS NATURALES	45 DÍAS NATURAI ES	
RELACIÓN DE EQUIPO	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	
FACTOR DE SOBRECOSTO	1.2017	1.1907	1.1830	
COSTO DE MATERIALES	2,553,136.57	2,629,376.05	2.682.101.98	
COSTO MANO DE OBRA	1,572,461.99	1,541,444.68	1,526,837.74	
COSTO HORARIO DEL EQUIPO	1,532,997.15	1,544,397.70	1,553,737,44	
HERRAMIENTA MENOR	44,918.57	43,977.22	43.560.65	
IMPORTE COSTO DIRECTO	5,703,514.28	5,759,195.65	5.806.237.81	5 754 315 91
IMPORTE DE MATERIALES	2,042,948.84	2,103,882.67	2,146,036,25	2 097 622 59
IMPORTE DE MANO OBRA	1,254,085.84	1,229,265.69	1,217,604.91	1 233 452 15
IMPORTE DE EQUIPO	1,232,889.13	1,242,070.12	1,249,648.06	1 241 535 77
IMPORTE INDIRECTO + FINANCIAMIENTO	527,368.23	633,767.06	547,729.73	569.621.67
IMPORTE UTILIDAD	623,088.25	464,129.09	515,306.77	534,174.70
MATERIALES	-54,673.75	6,260.08	48.413.66	
MANO OBRA	20,433.69	-4,386.46	-16,047.24	
EQUIPO	-8,646.64	534.35	8,112.29	
COSTO INDIRECTO + FINANCIAMIENTO	-42,253.44	64,145.39	-21,891.94	
DESVIACIONES	-85,140.14	66,553.36	18,586.77	
UTILIDAD + DESVIACION	537,948.11	530,682.46	533,893.54	

_		
5,806,281,51	610,529.99	CONCILO 8 10 N : ESTE ORGANISMO CON BASE EN EL ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS PROPOSICIONES ADMITIDAS Y EN APEGO AU ARTICULO 45 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS, EQUIPAMIENTOS, SUMINISTROS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y 33 DE SU REGLAMENTO, ADJUDICA A LA EMPRESA DENOMINADA "APROBICAS Y Agregados, S. de R.L. de C.V.", CUYA PROPUESTA REÚNE LAS CONDICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS REQUERIDAS Y GARANTIZA SATISFACTORIAMENTE EL CUMPLIMIENTO
5,759,045.14	563,293.62	LISIS COMPARATIVO DE LA UMINISTROS Y SERVICIOS R. PRESA DENOMINADA "APR MICAS REQUERIDAS Y GAR
5,703,056.17	507,304.65	ao con base en el aná Licas, equipamientos, si Into, adjudica a la emp Ones técnicas y econó,
COSTO DIRECTO	DIFERENCIA	CONCLUS SION: ESTE ORGANISM ARTICULO 45 DE LA LEY DE OBRAS PUB BAJA CALIFORNIA Y 33 DE SU REGLAME CUYA PROPUESTA REÚNE LAS CONDICIC





FALLO

VISTO EL DICTAMEN EMITIDO DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE ADJUDICACIÓN POR INVITACION SIMPLIFICADA A CUANDO MENOS TRES CONTRATISTAS NUMERO 5CS-NA-033-2025, DE LA OBRA DENOMINADA "REPARACIÓN DE EMERGENCIA DE COLECTOR SANCHEZ TABOADA, EN EL BLVD. SANCHEZ TABOADA, ESQ. CON BLVD. GRAL. ABELARDO L. RODRIGUEZ, ZONA RIO, EN LA CIUDAD DE TIJUANA, B.C."; Y,

CONSIDERANDO

- I.- Que la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la misma del Estado de Baja California, tiene como finalidad la de establecer lineamientos para adjudicar los contratos, buscando asegurar las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias de naturaleza análoga, mediante métodos transparentes y objetivos.
- II.- Que el dictamen emitido con fecha **04** de **agosto** del **2025**, el cual se agrega a este fallo como parte integrante del mismo y que sirve de motivación del presente instrumento, determina para los efectos de la Fracción V del Artículo 43 de la Ley de la materia, las propuestas solventes, las cuales se ordenan de acuerdo al importe más bajo:

Empresa	Importe
APR Obras y Agregados, S. de R.L. de C.V.	\$ 6'853,390.36 m.n.
Proyecto Granco, S. de R.L. de C.V.	\$ 6'857,147.02 m.n.
Andalco Construcciones S. de R.L. de C.V	\$ 6'868,938.69 m.n. (Importe corregido)







Fallo, licitación No. 5CS-NA-033-2025

III.- Que habiéndose declarado todas las propuestas aludidas en el considerando que antecede, solventes para esta Entidad Convocante, se actualiza lo dispuesto por el Párrafo Cuarto del Artículo 45 de la Ley en materia de obra pública, por lo que la asignación del contrato de Obra Pública, deberá efectuarse a favor de la empresa que presentó proposición con el importe solvente más bajo.

Visto todo lo expuesto, con fundamento en los Artículos 43, 45 y 46 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California y Artículo 33 del Reglamento, y el contenido de las Bases de Licitación formuladas, es de fallarse:

PRIMERO.- Se adjudica el contrato administrativo de Obra Pública a base de precios unitarios y tiempo determinado relativo a la Obra denominada "Reparación de emergencia de Colector Sánchez Taboada, en el Blvd. Sánchez Taboada, esq. Con Blvd. Gral. Abelardo L. Rodríguez, zona Rio, en la Ciudad de Tijuana, B.C.", a la persona moral denominada "APR Obras y agregados, S. de R.L. de C.V.", quien deberá suscribir el contrato de mérito, por el importe de su propuesta.

SEGUNDO.- Notifíquese el presente contenido en la audiencia de fallo prevista en Ley.

Así lo resolvió la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana en esta ciudad de Tijuana Baja California, el día **05** de **agosto** del **2025**. Conste.

Atentamente/

Ing. Marco Antonio Conzález Aréchiga Jefe de Obras de la Subdirección Técnica de la CESPT

En ejercicio de las funciones designadas por el Director General, mediante oficio número A202533213, de recha 14 de julio de 2025.



((664) 104 7700

♥ Blvd. Federico Benítez No. 4057, Col. 20 de Noviembre C.P. 22430, Tijuana, B.C., México. www.cespt.gob.mx





AUDIENCIA DE FALLO

Tijuana, Baja California, siendo las 12:00 horas del día 05 de agosto del año dos mil veinticinco, día y hora señalada para llevar a cabo la Audiencia de Fallo relativa al Procedimiento Administrativo de Adjudicación por Invitacion Simplificada a cuando menos tres contratistas número 5CS-NA-033-2025 reunidos en la Sala de Juntas de la Subdirección Técnica de la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana, ubicadas en Bulevar Federico Benítez No. 4057-C, Colonia 20 de Noviembre, de esta ciudad, el Ing. Marco Antonio González Aréchiga manifestó que, mediante oficio número A202533213 de fecha 14 del mes de julio del año dos mil veinticinco, y con fundamento en el Artículo 10 Fraccion II de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California, fue designada como el servidor público facultada para presidir la presente reunión, situación que se hace del conocimiento de los presentes para todos los efectos legales a que haya lugar, quien en nombre y representación de la Entidad Convocante, procedió a pasar lista de asistencia de los funcionarios o representantes de organismos que fueron debidamente invitados, así como de los representantes de las Empresas que asistieron al presente acto, los cuales firman al final de esta acta.

Acto seguido, en cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 45 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California y Artículo 33 Apartado B Fracción IV del Reglamento de dicha Ley, en los términos del dictamen que fundamenta el fallo de este procedimiento, mismo que comprende el análisis de las proposiciones admitidas, se procede a nombrar a la empresa contratista que fue seleccionada para ejecutar el Contrato No. 5CS-NA-033-2025 consistente en "REPARACIÓN DE EMERGENCIA DE COLECTOR SÁNCHEZ TABOADA, EN EL BLVD. SÁNCHEZ TABOADA, ESQ. CON BLVD. GRAL. ABELARDO L. RODRÍGUEZ, ZONA RIO, EN LA CIUDAD DE TIJUANA, B.C.", manifestándose de viva voz que se adjudica el contrato a la persona moral de nombre: APR OBRAS Y AGREGADOS, S. DE R.L. DE C.V., con un importe de: \$ 6'853,390.36 M. N. + I. V. A. (Seis millones ochocientos cincuenta y tres mil trescientos noventa pesos 36/100 moneda nacional más el impuesto al valor agregado), en consecuencia se hace del conocimiento de los demás participantes las causas por las cuales sus propuestas fueron rechazadas o no ganadoras, situación que se realiza mediante la lectura en voz alta de los argumentos y fundamentos emitidos.

Acto continuo, se hace de su conocimiento el fallo emitido para los efectos legales a que haya lugar. Por lo anterior se manifiesta que el contrato se suscribirá en la Sala de Juntas de esta misma Subdirección, el día 05 de agosto del 2025, a las 13:00 horas y:

- Que deberá obtener y entregar dentro del plazo no mayor de siete días naturales siguientes a la fecha de notificación del presente, la fianza de garantía de cumplimiento, acompañada de su línea de validación que ampare que la póliza es emitida por la institución que la expide.
- Que el plazo de ejecución de los trabajos es de 45 días naturales, siendo la fecha probable de inicio de los trabajos el 11 de agosto del 2025 y término el 25 de septiembre de 2025.
- 3. Que deberá entregar a la firma del contrato el programa de obra.



c (664) 104 7700





Audiencia de Fallo, licitación No. 5CS-NA-033-2025

En uso de la voz, la representante del Órgano Interno de Control de la CESPT manifiesta que en materia de prevención, todas las Audiencias de Fallo de obras, emitidos por la Subdirección Técnica, sean con riguroso apego a la Normatividad aplicable, atendiendo el Tipo, Monto y Naturaleza del Recurso a Erogarse, esto dentro de los límites del Presupuesto Autorizado.

No existiendo otro asunto que tratar y habiéndose elaborado la presente Acta de Fallo, siendo las **12:20** horas de la fecha señalada, se dá por concluido el presente acto, firmando para constancia todos los participantes que desearon hacerlo, entregándoseles en forma inmediata copia del Resumen de análisis de las proposiciones recibidas, Dictamen, Fallo, y Audiencia de fallo.

Ing. Marco Antonio Conzález Aréchiga Jefe de Obras

Secretaría de la Honestidad y la Función Secretaría de Infraestructura, Desarrollo **Pública** Urbano y Reordenación Territorial Representante Representante Cámara Mexicana de la Industria Secretaría para el Manejo, Saneamiento y de la Construcción Protección del Aqua Representante Representante Unidad Jurídica Órgano Interno de Control en la **CESPT** CESPI



c (664) 104 7700

Representante

9 Blvd. Federico Benítez No. 4057, Col. 20 de Noviembre C.P. 22430, Tijuana, B.C., México. www.cespt.gob.mx

Arg. Magdalena García Tafoya

Representante





Audiencia de Fallo, licitación No. 5CS-NA-033-2025

EMPRESA ADJUDICATARIA

"APR Obras y agregados, S. de R.L. de C.V."

2 ^{do.}	Proyecto Granco, S. de R.L. de C.V.	\$ 6'857,147.02 m.n.	
3 ^{er.}	Andalco Construcciones	\$ 6'868,938.69 m.n.	* *

